



## SÚMULA DA 3.ª SESSÃO (1ª EXTRAORDINÁRIA) DO CONSELHO PEDAGÓGICO, REALIZADA NO DIA 21 DE OUTUBRO DE 2015

### Informações

#### da Presidente do Conselho Executivo:

- a) o ofício-circular SREC n.º 4113, de 28 de outubro vem clarificar o disposto no ofício 3680, de 1 de outubro sobre a avaliação do desempenho dos órgãos executivos e dos docentes contratados a termo, para o ano escolar 2015/2016. Os docentes que pretendam candidatar-se aos concursos do Continente não serão prejudicados pelo disposto no referido ofício.

### Decisões:

- a) foram apresentados e aprovados os critérios de avaliação da disciplina de Inglês, para o 9º ano. Foi atribuído, após ponderação fundamentada, o peso de 20% ao teste Preliminary English Test for Schools (PET), e aprovado em Conselho Pedagógico como determina a Circular nº 17 de 30 de setembro de 2015;
- b) a representante, neste conselho, dos Serviços Especializados de Apoio Educativo manifestou a sua preocupação relativamente à situação dos alunos com adaptações curriculares e com critérios de avaliação diferenciados por não estar acautelada no documento que regula a aplicação do PET, contrariamente ao que sucede para os Exames Finais de Ciclo de Português e Matemática. O Conselho Executivo vai solicitar um pedido de esclarecimento à DRE;
- c) a coordenadora do Departamento de Línguas Germânicas mostrou alguma preocupação relativamente ao facto de, em maio, se realizar o PET e as reuniões de avaliação terem lugar no início de junho. O Departamento fará uma exposição por escrito à DRE, evidenciando a sua preocupação relativamente ao *timing* do processo.



- d) foi dado parecer favorável ao PEE, depois de se proceder a algumas alterações e retificações. A composição gráfica do documento está a cargo dos alunos e docente da disciplina de Oficina Multimédia B;
- e) foram feitos alguns reparos ao Programa de Apoio Educativo, a saber:
- os destinatários da hora suplementar a físico-Química são os alunos da turma C do 11º ano (ponto 4.2.);
  - especificar as turmas envolvidas no empreendedorismo (ponto 17);
  - o projeto “Beatbullying” não foi incluído no plano de atividades do SPO. Este serviço poderá colaborar mas deverá ser designado um coordenador;
  - repensar a avaliação das Tutorias (ponto 8), do Concurso Nacional Leitura (ponto 18) e do Parlamento dos Jovens dos Ensino Básico e Secundário (ponto 19);
  - repensar a organização e coordenação das oficinas de estudo “*Aprender a aprender*”, proposta do SPO que já está a ser implementada por diferentes professores;
  - incluir as condições de frequência dos apoios sistemáticos;
  - clarificar as formas/processo de avaliação deste programa.
- f) a avaliação final dos relatórios das várias atividades desenvolvidas e projetos implementados fica a cargo dos docentes Augusto Vilela e Florbela Monteiro;
- g) foram ainda aprovados os relatórios circunstanciados dos alunos que frequentaram o curso profissionalizante no ano letivo transato e o PEI de dois alunos.

### Recomendações:

- a) foi solicitado aos coordenadores que divulgassem o *Guião de Procedimentos para Exercício de Evacuação* juntos dos elementos dos vários departamentos;
- b) na sequência da aprovação dos critérios de avaliação de Inglês, deverão ser alteradas as sínteses descritivas;



- c) a coordenadora do Departamento Ciências Físico-Naturais solicitou o parecer deste conselho relativamente à disciplina de Biologia/Geologia. Devem ou não os conteúdos de 10º ano ser avaliados no 11º Ano? O Departamento deve refletir sobre os resultados dos exames nacionais e ponderar se esta prática tem sido uma mais-valia no desempenho dos alunos. Recordou-se ainda que existem oficinas de exame, criadas para rever os conteúdos de anos anteriores.

| <b>A Presidente do Conselho Pedagógico</b> | <b>A Secretária</b>                      |
|--|--|
| <hr/> <p>(Paula Cotter Cabral)</p>         | <hr/> <p>(Clarinda Mª Rod. Barreira)</p> |